



Préing 2 : DS 1 (sujet 2) d'Analyse dans \mathbb{R}^n

L'usage de tout appareil électronique est interdit.
Aucun document n'est autorisé.
Le barème est donné à titre indicatif.

Date : **Mardi 14 Novembre 2023**
Durée : **1h**
Nombre de pages : **1 page recto verso**

Il sera tenu compte de la qualité de la rédaction et de la précision des justifications. Le sujet comporte 4 exercices. L'ordre dans lequel ceux-ci sont traités n'est pas imposé.



Exercice 1 : Questions de cours/TD (5 points)

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé quelconque. Soit $r > 0$ et a un point quelconque de E .

1. Soit $A \subset E$. Quelles sont les définitions de : A Ouvert ? A Fermé ? (1 point)
2. Montrer que la boule ouverte de centre a et de rayon r , $B(a, r)$, est un ouvert. (4 points)

Correction :

1. Définition d'ouvert : (0.5 point)

def 1 possible :

A ouvert $\iff A$ est voisinage de chacun de ses points.

def 2 possible :

A ouvert $\iff \forall x \in A, \exists r > 0 / B(x, r) \subset A$.

Définition de fermé : (0.5 point)

def 1 possible :

A fermé $\iff C_E A$ ouvert.

def 2 possible :

A fermé $\iff \forall x \in C_E A, \exists r > 0 / B(x, r) \subset C_E A$.

def 3 possible :

A fermé $\iff C_E A$ est voisinage de chacun de ses points.

Tout autre définition sera refusée. Toute imprécision conduira à 0 pour la définition.

2. Soit $B(a, r)$ la boule ouverte de centre a et de rayon r . Soit $X \in B(a, r)$ un point quelconque de la boule. Alors, par hypothèse

$$\|X - a\| < r$$

Soit $\epsilon = r - \|X - a\|$. Or $\forall X \in B(a, r)$, $\|X - a\| < r$ et donc $\forall X \in B(a, r)$, $\epsilon > 0$. On introduit alors la boule ouverte centrée en X et de rayon ϵ , $B(X, \epsilon = r - \|X - a\|)$.

Soit $Y \in B(X, \epsilon = r - \|X - a\|)$ un point quelconque de cette boule. On a alors

$$\|Y - X\| < \epsilon = r - \|X - a\|$$

Alors

$$\begin{aligned} \|Y - a\| &= \|Y - X + X - a\| \leq \|Y - X\| + \|X - a\| \\ &< r - \|X - a\| + \|X - a\| = r \end{aligned}$$

donc

$$\|Y - a\| < r, \text{ ce qui est équivalent à } Y \in B(a, r)$$

Or cela est vrai $\forall Y \in B(X, \epsilon = r - \|X - a\|)$, donc

$$\forall X \in B(a, r), B(X, \epsilon = r - \|X - a\|) \subset B(a, r)$$

Finalement $B(a, r)$ est un ouvert.

1 point si c'est le bon rayon de boule r' qui est donné.

1 point si il est justifié que $r' > 0$.

1 point si il est correctement démontré que $\|Y - a\| < r$.

1 point pour conclure correctement à partir du point précédent.

Exercice 2 : 2 normes sur l'espace des matrices (9 points)

Soit $n, p \in \mathbb{N}^*$. Soit $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ l'espace vectoriel des matrices de n lignes et p colonnes à coefficients réels. Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ une matrice quelconque. On définit alors les deux applications

$$f(A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| \quad \text{et} \quad g(A) = \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|)$$

où a_{ij} est l'élément de la ligne i et de la colonne j de la matrice A .

1. Montrer que f et g sont des normes sur $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$. (4.5 points)
2. Déterminer $\alpha, \beta > 0$ tels que :

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha g(A) \leq f(A) \leq \beta g(A) \quad (2 \text{ points})$$

3. Ces normes sont-elles équivalentes ? (0.5 point)
4. Soit $n = p = 2$. On note $0_{\mathcal{M}_{22}}$, l'élément nul de \mathcal{M}_{22} . Soit $S_f(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1)$ et $S_g(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1)$ les sphères de rayon 1 et de centre $0_{\mathcal{M}_{22}}$ associées aux normes f et g . Donner un élément C quelconque de $S_f(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1)$ et un élément D quelconque de $S_g(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1)$. (2 points)

Correction :

1. Montrons que f est une norme :

(a) Séparation : (0.5 point)

Soit $f(A) = 0$, alors

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| = 0 \implies \forall i, j, a_{ij} = 0$$

(b) Absolue homogénéité : (0.5 point)

Soit A une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ (ses éléments seront notés a_{ij}) et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors λA est la matrice dont les éléments sont donnés par λa_{ij} . Calculons la norme de ce nouveau vecteur

$$f(\lambda A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |\lambda a_{ij}| = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |\lambda| \times |a_{ij}| = |\lambda| \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| = |\lambda| f(A)$$

(c) Inégalité triangulaire : (1 point)

Soit A et B deux matrices de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ (leurs éléments seront notés a_{ij} et b_{ij}). Calculons la norme f de $A + B$

$$f(A + B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij} + b_{ij}| \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p [|a_{ij}| + |b_{ij}|] = f(A) + f(B)$$

car $\forall i, j, |a_{ij} + b_{ij}| \leq |a_{ij}| + |b_{ij}|$ (inégalité triangulaire dans \mathbb{R}).

Montrons que g est une norme :

(a) Séparation : (0.5 point)

Soit $g(A) = 0$, alors

$$\max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|) = 0 \implies \forall i, j, a_{ij} = 0$$

(b) Absolue homogénéité : (0.5 point)

Soit A une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ (ses éléments seront notés a_{ij}) et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors λA est la matrice dont les éléments sont donnés par λa_{ij} . Calculons la norme de ce nouveau vecteur

$$g(\lambda A) = \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|\lambda a_{ij}|) = \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|\lambda| \times |a_{ij}|) = |\lambda| \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|) = |\lambda| g(A)$$

(c) Inégalité triangulaire : (1.5 point)

Soit A et B deux matrices de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ (leurs éléments seront notés a_{ij} et b_{ij}). Alors

$$\forall i, j, |a_{ij} + b_{ij}| \leq |a_{ij}| + |b_{ij}| \leq \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|) + \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|b_{ij}|) = g(A) + g(B) \quad (1)$$

On voit donc que

$$\forall i, j, |a_{ij} + b_{ij}| \leq g(A) + g(B)$$

La relation précédente est en particulier vraie pour la valeur de (i, j) qui maximise $|a_{ij} + b_{ij}|$. Donc

$$\max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij} + b_{ij}|) \leq g(A) + g(B)$$

Finalement

$$g(A + B) \leq g(A) + g(B)$$

Pour cette question, il faut vraiment passer par la relation (1). Si cette relation n'est pas écrite alors 0.

2. Déterminons $\alpha, \beta > 0$ tels que :

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha g(A) \leq f(A) \leq \beta g(A)$$

Montrons que $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \alpha g(A) \leq f(A)$: (1 point)

Soit A une matrice quelconque de notre espace vectoriel. Alors

$$g(A) = \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|)$$

Soit (i_0, j_0) le couple de valeurs tel que l'on maximise $|a_{ij}|$. Prenons maintenant la norme f

$$f(A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| = |a_{i_0 j_0}| + \sum_{i \neq i_0} \sum_{j \neq j_0} |a_{ij}| = g(A) + \sum_{i \neq i_0} \sum_{j \neq j_0} |a_{ij}|$$

or $\sum_{i \neq i_0} \sum_{j \neq j_0} |a_{ij}| \geq 0$ d'où l'on déduit que

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), g(A) \leq f(A) \quad (\alpha = 1)$$

Montrons que $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), f(A) \leq \beta g(A)$: (1 point)

$$\forall i, j \quad |a_{ij}| \leq \max_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} (|a_{ij}|) = g(A)$$

d'où l'on déduit que

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{ij}| \leq (n \times p)g(A)$$

Finalement, on a

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), g(A) \leq f(A) \leq np \times g(A)$$

3. Deux façons de répondre. (0.5 point)

Méthode 1 :

L'inégalité obtenue à la question précédente prouve, par définition, que les deux normes sont équivalentes.

Méthode 2 :

L'espace $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ est un espace de dimension finie (dim= np). Or on sait d'après le cours que sur un espace de dimension finie, toutes les normes sont équivalentes.

4. Commençons par définir ces ensembles (0.5+0.5 point)

$$S_f(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1) = \left\{ C \in \mathcal{M}_{22}(\mathbb{R}) / f(C) = 1 \right\} \iff \left(C \in S_f(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1) \iff \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 |c_{ij}| = 1 \right)$$
$$S_g(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1) = \left\{ D \in \mathcal{M}_{22}(\mathbb{R}) / g(D) = 1 \right\} \iff \left(D \in S_g(0_{\mathcal{M}_{22}}, r = 1) \iff \max_{\substack{1 \leq i \leq 2 \\ 1 \leq j \leq 2}} (|d_{ij}|) = 1 \right)$$

On peut par exemple prendre (0.5+0.5 point)

$$C = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad D = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{4} \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Exercice 3 : un peu de topologie dans \mathbb{R} (6 points)

On munit \mathbb{R} de sa norme usuelle $|\cdot|$. Soit $a \in \mathbb{R}$. Soit les ensembles suivants

$$I_1 =]a; +\infty[\quad I_2 = [0; 1[\cup]1; 2] \cup \{3\}$$

1. Déterminer si les ensembles précédents sont ouverts, fermés, ou aucun des deux en passant soit directement par les définitions soit en utilisant les suites d'éléments de \mathbb{R} . (2 points)
2. Déterminer l'adhérent de I_1 et l'intérieur de I_2 par la méthode de votre choix. (4 points)

Correction :

1. Commençons par I_1 :

Ouvert ? (exemple de méthode)

S'il y a un soucis, le soucis est en $\{a\}$. Soit $x \in I_1$. Considérons alors

$$B(x, r = x - a) =]x - (x - a); x + (x - a)[=]a; 2x - a[$$

or $\forall x \in I_1, r > 0$. De plus $\forall y \in B(x, r = x - a), y > a$ donc $y \in I_1$. Ainsi $\forall x \in I_1, B(x, r = x - a) \subset I_1$ et donc I_1 est un ouvert.

(0.5 point).

Fermé ? (exemple de méthode)

Soit la suite $u_n = a + \frac{1}{n}$. Alors $\forall n \geq 1, u_n \in I_1$. Toutefois

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a \notin I_1$$

Donc I_1 n'est pas un fermé. (0.5 point)

Poursuivons avec I_2 :

Ouvert? (exemple de méthode)

Clairement, il y a un problème en plusieurs points. Nous allons considérer $\{3\}$ par exemple. Soit $r > 0$ et $B(3, r) =]3 - r; 3 + r[$. Considérons $y = 3 + \frac{r}{2} \in B(3, r)$. Alors, $\forall r > 0, y \notin I_2$ et finalement $\forall r > 0, B(3, r) \not\subset I_2$ et I_2 n'est pas un ouvert. (0.5 point)

Fermé? (exemple de méthode)

Soit $u_n = 1 - \frac{1}{n}$. Alors $\forall n > 2, u_n \in I_2$. Or

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1 \notin I_2$$

Donc I_2 n'est pas un fermé. (0.5 point)

2. Détermination de \bar{I}_1 :

Etape 1 : On propose un candidat sur la base du fait que l'adhérent de I_1 est le plus petit fermé contenant I_1 : $C = [a; +\infty[$ (0.5 point).

Etape 2 : Puis on vérifie que $I_1 \subset C$ et que C est un fermé.

Or par corollaire du cours on sait qu'un ensemble de la forme $[a; +\infty[$ est bien un fermé. De plus, $C = I_1 \cup \{a\}$ d'où l'on déduit que $I_1 \subset C$.

On sait alors que $\bar{I}_1 \subset C$ (0.5 point).

Etape 3 : Il ne reste plus qu'à montrer que $C \subset \bar{I}_1$ ce qui est équivalent à

$$\forall x \in C \setminus I_1, \forall r > 0, B(x, r) \cap I_1 \neq \emptyset$$

où dit autrement que tous les points de $C \setminus I_1$ appartiennent bien à \bar{I}_1 .

Or ici $C \setminus I_1 = \{a\}$. On peut par exemple introduire la suite

$$u_n = a + \frac{1}{n}$$

donc, pour $n > 0$, tous les éléments de la suite appartiennent à I_1 . Or

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$$

Donc $\{a\}$ appartient bien à \bar{I}_1 . (1 point)

On a donc $\bar{I}_1 = C = [a; +\infty[$.

Détermination de $\overset{\circ}{I}_2$:

Etape 1 (0.5 point) : proposons un candidat sur la base du fait que l'intérieur de I_2 est le plus grand ouvert contenu dans I_2 . Ainsi, posons

$$C =]0; 1[\cup]1; 2[$$

Etape 2 (0.5 point) : Nous devons vérifier que C est bien un ouvert et que $C \subset I_2$.

D'après un corollaire du cours, $\forall a, b \in \mathbb{R}$, tels que $a < b$, l'intervalle $]a; b[$ est un ouvert. De plus d'après une autre propriété du cours, une union quelconque d'ouvert est un ouvert. Ainsi on déduit que C est bien un ouvert.

De plus $I_2 = C \cup \{0\} \cup \{2\} \cup \{3\}$ ce qui implique que $C \subset I_2$.

D'après le TD, on sait alors que $C \subset \overset{\circ}{I}_2$.

Etape 3 (1 point) : Nous devons maintenant vérifier que $\overset{\circ}{I}_2 \subset C$.

$$\overset{\circ}{I}_2 \subset C \iff \left(\forall x \in I_2 \setminus C, \forall r > 0, B(x, r) \not\subset I_2 \right)$$

Ici $I_2 \setminus C = \{0\} \cup \{2\} \cup \{3\}$.

Soit $r > 0$ et soit $B(0, r) =]-r; +r[$ la boule centrée en 0 et de rayon r . Considérons alors $y = -\frac{r}{2} \in B(0, r)$. Or, $\forall r > 0, y < 0$ donc $y \notin I_2$. Ainsi $\forall r > 0, B(0, r) \not\subset I_2$ et donc $\{0\} \notin \overset{\circ}{I}_2$.

De la même façon, nous pouvons montrer que $\{2\}, \{3\} \notin \overset{\circ}{I}_2$ et finalement

$$\overset{\circ}{I}_2 = C =]0; 1[\cup]1; 2[$$

0.5 si $\overset{\circ}{I}_2$ est donné sans justificatif ou que le reste de la démonstration est faux.
0.5 si \bar{I}_1 est donné sans justificatif ou que le reste de la démonstration est faux.